

Постановление

о назначении административного наказания

дело № 5-247/2021г.

г. Грозный

23.11.2021 года

Мировой судья судебного участка № 10 Байсангуровского района г.Грозного ЧР Межидов Л.С., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.1 Закона ЧР от 08.05.2008 №17-рз «Об административных правонарушениях» в отношении Ахмадовой Сациты Андиевны, 08.03.1976 года рождения, уроженки с.Красный Октябрь Палласовского района Волгоградской области, проживающей по адресу: ЧР, г. Грозный, ул.пер.Узкоколейный, д.10, корп.2, кв.106, работающей в должности директора МБОУ «СОШ №3 г.Грозного», расположенного по адресу: ЧР, г.Грозный, ул.Биологическая,27, паспорт 96 21 998146 выдан МВД по ЧР 12.04.2021г., сведений о привлечении ранее к административной ответственности нет.

Установил:

Ахмадова С.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.1 Закона ЧР от 08.05.2008 №17-рз «Об административных правонарушениях» при следующих обстоятельствах: Прокуратурой Байсангуровского района г.Грозного ЧР проведена проверка исполнения требований законодательства о государственной собственности, в результате которой выявлены нарушения в МБОУ «СОШ №3 г.Грозного», допущенные Ахмадовой С.А.

Ахмадова С.А. в судебное заседание не явилась, надлежащим образом будучи извещенной. Участвовавший в судебном заседании помощник прокурора Байсангуровского района г.Грозного Тасуев Т.-А.В. поддержал доводы, изложенные в материалах дела, просил назначить Ахмадовой С.А. наказание в виде штрафа в размере 3 000 рублей.

Выслушав старшего помощника прокурора Байсангуровского района г.Грозного ЧР, суд приходит к следующему. Результатами проверки в МБОУ «СОШ №3 г.Грозного» выявлено нарушение ст.5 Закона ЧР от 07.07.2006 №13-рз «Об управлении и распоряжении государственным имуществом ЧР», здание МБОУ «СОШ №3 г.Грозного» не зарегистрировано.

Вина Ахмадовой С.А. в совершении правонарушения по ч.2 ст.1 Закона ЧР от 08.05.2008 №17-рз «Об административных правонарушениях» подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; признательными письменными объяснениями Ахмадовой С.А.; копией приказа о назначении Ахмадовой С.А. на должность директора МБОУ «СОШ №3 г.Грозного»; уставом МБОУ «СОШ №3 г.Грозного».

Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные по делу.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств по делу судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ахмадову Сациту Андиевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.1 Закона ЧР от 08.05.2008 №17-рз «Об административных правонарушениях» и взыскать штраф в размере 2 500 (двух тысячи пятисот) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г.Грозного через мирового судью, вынесшего постановление в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Л.С. Межидов

Постановление

дело № 5-246/2021г.

о назначении административного наказания

г. Грозный

17.12. 2021 года

Мировой судья судебного участка № 10 Байсангуровского района г.Грозного ЧР Межидов Л.С., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.19.20 КоАП РФ в отношении Ахмадовой Сациты Андиевны, 08.03.1976 года рождения, уроженки с.Красный Октябрь Палласовского района Волгоградской области, проживающей по адресу: ЧР, г. Грозный, ул.пер.Узкоколейный, д.10, корп.2, кв.106, работающей в должности директора МБОУ «СОШ №3 г.Грозного», расположенного по адресу: ЧР, г.Грозный, ул.Биологическая,27, паспорт 96 21 998146 выдан МВД по ЧР 12.04.2021г., сведений о привлечении ранее к административной ответственности нет,

Установил:

Прокуратурой Байсангуровского района г.Грозного ЧР 24.09.2021 года была проведена проверка ГБУ, в ходе которой выявлены нарушения требований законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности, допущенные Ахмадовой Сациты Андиевны, а именно отсутствие лицензий на образовательную и медицинскую деятельность.

Ахмадова С.А. в судебное заседание явилась, вину свою признала, раскаялась в содеянном, просила строго не наказывать, учитывая, что она устранила 1 (одно) нарушение, а именно МБОУ «СОШ №3 г.Грозного» получило лицензию на образовательную деятельность 14.12.2021 г., в подтверждение представила указанную лицензию, на получение .

Участвовавший в судебном заседании помощник прокурора Байсангуровского района г.Грозного Тасуев Т-А.В. поддержал доводы, изложенные в материалах дела, просил назначить наказание Ахмадовой С.А. в виде предупреждения, учитывая получение МБОУ «СОШ №3 г.Грозного» лицензии на образовательную деятельность .

Выслушав **стороны**, исследовав в судебном заседании письменные доказательства, суд приходит к выводу о виновности Ахмадовой С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.20 КоАП РФ. МБОУ «СОШ №3 г.Грозного» осуществление деятельности начато с 01.09.2021г. без лицензий на оказание образовательных и медицинских услуг в нарушение ст.91 ФЗ от 29.12.2012 №73-ФЗ «Об образовании в РФ», п.40 ч.1 ст.12 ФЗ №99-ФЗ, п.46 ч.1 ст.12 ФЗ №99-ФЗ «О медицинской деятельности».

Вина Ахмадовой С.А. в совершении правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении; отдельными признательными письменными объяснениями Ахмадовой С.А.; копией приказа о назначении Ахмадовой С.А. на должность директора МБОУ «СОШ №3 г.Грозного»; уставом МБОУ «СОШ №3 г.Грозного».

Оценив доказательства в их совокупности в соответствии со ст. ст. 26.2, 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд приходит к выводу, что доказательств вины Ахмадовой С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренном по ч.1 ст.19.20 КоАП РФ в деле достаточно.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено. В соответствии с п.1 ст.1 ст.4.2, ч.2 ст.4.2 КоАП РФ смягчающим обстоятельством по делу суд признает раскаяние Ахмадовой С.А. в совершении правонарушения, устранение нарушения, привлечение к административной ответственности впервые. По заявленному ходатайству Ахмадовой С.А. о назначении административного наказания в виде предупреждения суд, несмотря на формальный состав правонарушения, считает возможным удовлетворить ходатайство.

Так, в соответствии с ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей

статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среды, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса. В рассматриваемом случае данная совокупность обстоятельств усматривается, поскольку допущенное Ахмадовой С.А. административное правонарушение не причинило вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Материалы дела не содержат сведений о подобных явлениях.

Согласно ч.3 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса. Согласно пункту 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, суд считает возможным ограничиться наказанием в отношении Ахмадовой С.А. в виде предупреждения.

Руководствуясь ст.ст.3.4., 4.1.1., 29.9-29.11 КоАП РФ мировой судья

Постановил:

Признать Ахмадову Сациту Андиевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.20 КоАП РФ и назначить ей наказание с применением ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г.Грозного через мирового судью судебного участка № 10 Байсангуровского района г.Грозного в течении десяти дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья

Л.С.Межидов

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ
о недопустимости нарушения закона

г. Грозный

« » августа 2021 года

Прокуратурой района во исполнение Указания прокурора республики от 02.04.2019 № 104/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением при реализации национальных проектов» проведена проверка исполнения законодательства о лицензировании и градостроительного законодательства в деятельности МБОУ «СОШ № 3 г.Грозного» (далее – Учреждение), построенной в рамках реализации национального проекта «Образование», в ходе которого в деятельности Учреждения выявлены признаки готовящегося противоправного деяния.

Так, согласно ч. 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Указанная конституционная норма реализована в действующих федеральных законах и подзаконных нормативных актах.

Как установлено ч. 1 ст. 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка или в случае строительства, реконструкции линейного объекта проекту планировки территории и проекту межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории), проекту планировки территории в случае выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию линейного объекта, для размещения которого не требуется образование земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Для ввода объекта в эксплуатацию застройщик обращается в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, Государственную корпорацию по атомной энергии "Росатом" или Государственную корпорацию по космической деятельности "Роскосмос", выдавшие разрешение на строительство, непосредственно или через многофункциональный центр с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Застройщики, наименования которых содержат слова "специализированный застройщик", также могут обратиться с указанным заявлением с использованием единой информационной системы жилищного строительства, за исключением случаев, если в соответствии